

Die beiden Untersuchungsräume ergänzen sich nach der Meinung des Autors in Hinblick auf ihre erinnerungskulturellen Dispositionen. Die als Fulda Gap bekannt gewordene ostthessische Region galt als wahrscheinlichstes Hauptangriffsziel, während Schleswig-Holstein keine vergleichbare symbolische Aufladung im Kalten Krieg erfuhr. Für die Untersuchung der aufgelassenen Militäranlagen und der ehemaligen Einrichtungen des Zivilschutzes in den beiden Erinnerungslandschaften wurden fünf Felder ausgewählt: der staatliche Denkmalschutz, die Museen, die Initiativen, die Internetforen und das Geocaching. Besonders intensiv beschäftigte sich MAUS mit den beiden extrem weit auseinanderliegenden Feldern des Denkmalschutzes und des Geocaching, wobei er von einer grundlegenden Gemeinsamkeit dieser verschiedenen Praktiken ortsbezogenen Erinnerns ausging. „Geocaching“ wird in der Untersuchung wie folgt definiert: „Ein Generationen übergreifendes Spiel mit dem Ziel, zuvor von anderen Teilnehmern versteckte Caches (Schätze) mit Hilfe geographischer Koordinaten und eines GPS-Gerätes aufzuspüren“. An diesem Teilkomplex wird besonders deutlich, welche speziellen Aufgaben hier der „public geography“ zugewiesen werden. MAUS formuliert dies folgendermaßen: „Es ist wenig sinnvoll die Deutungshoheit über Orte, Dinge und ihre Geschichte staatlich legitimierten Institutionen allein zu überlassen oder nur diesen die Fähigkeit und Veranlagung dafür zuzuschreiben“. MAUS zieht folgendes positive Fazit: „Am Beispiel der sog. ‚vorbereiteten Sperren‘ lässt sich gut nachvollziehen, welche Stellung die Relikte im Kontext verschiedener Praktiken jeweils in den korrespondierenden Arrangements einnehmen“.

Die Erinnerungslandschaft stellt für MAUS eindeutig ein soziales Phänomen dar, das die Vergegenwärtigung von Vergangenheit bedeutet. Ihm ist aber auch bewusst, dass es sich hier um ein „ortsbezogenes Erinnern“ handelt und dass es „Kontextualitätswandlungen“ gibt. Zu diesem komplexen Themenfeld, wozu z.B. intensiv diskutierte Begriffe wie z. B. „Neue Kulturgeographie“, „Historische Geographie“, „Kulturlandschaftsforschung“ gehören, finden sich in der Dissertation aufschlussreiche Ausführungen. MAUS legt Wert auf die Feststellungen, dass in dem von ihm verwendeten Begriff der „Erinnerungslandschaft“ auch das „Alltagsverständnis von Landschaft als materiellem Arrangement“ berücksichtigt ist und historisch-geographische Analysen einen hohen Erklärwert für die Vergangenheit der gegenwärtigen Identitäten und sozialen Zusammenhängen haben.

Aufhorchen lässt folgendes Statement des Verfassers in der Einleitung (S. 8): „Die deutschsprachige Historische Geographie beklagt zu Recht, dass die hiesige Humangeographie im Zuge ihres nachholenden ‚cultural turn‘ die historische Perspektive vernachlässige. Während

im englischsprachigen Kontext historisch-geographische Studien immer auch zu den Vorreitern kulturgeographischen Arbeitens zählen, hat hierzulande das Bekenntnis des Fachs zu konstruktivistischen Ansätzen weder zu einer Rezeption historisch orientierter Arbeiten noch zu verstärkter Beschäftigung mit der Vergangenheit geführt. Die Geographische Erinnerungsforschung kann hier eine Brückenfunktion einnehmen. Da sie in erster Linie – wenn auch nicht ausschließlich – gegenwärtige soziale Phänomene der Beschäftigung mit der Vergangenheit thematisiert, ist sie kulturgeographisches (hier wohl im Sinne von aktualgeographisch gemeint! Anm. K.F.) und historisch-geographisches Projekt zugleich“.

Erfreulicherweise beließ MAUS es nicht bei dieser knappen Feststellung, sondern er beteiligte sich engagiert an neuesten Aktivitäten der Historischen Geographie in Deutschland. Auf die Initiative der beiden Lehrstühle für Historische Geographie an den Universitäten Bonn und Bamberg hin wurden 2014 in Bonn und 2016 in Bamberg Tagungen zum Themenbereich „Zwischen Geschichte und Geographie, zwischen Raum und Zeit“ durchgeführt, deren Vorträge in der neugegründeten Schriftenreihe „Historische Geographie“ veröffentlicht wurden bzw. werden. Als Thema für seinen Beitrag zur zweiten Tagung wählte MAUS bezeichnenderweise: „Erinnerungslandschaften des kalten Krieges. Eine ‚popular historical geography‘?“.

Die geschickte Verbindung von umfassenden wissenschaftstheoretischen Überlegungen und detaillierten praxisorientierten Ausführungen überzeugt an diesem Buch ebenso sehr wie die präzise Darstellung und die klare Gliederung. Es ist darüber hinaus außerordentlich anregend, wobei dieser Aspekt in der Besprechung verständlicherweise nur ansatzweise im Detail behandelt werden konnte.

KLAUS FEHN

MIEHE, GEORG; PENDRY, COLIN (eds.) and Chaudhary, R. P. (ass. ed.): Nepal. An introduction to the natural history, ecology and human environment of the Himalayas. A companion to the Flora of Nepal. VII and 561 pp., numerous figs. and tables. Royal Botanic Garden, Edinburgh 2015

This book is a companion volume to the ongoing production of the Flora of Nepal. The Republic of Nepal, located in the middle of the Himalayas, has a globally very high plant diversity and the flora will therefore be published in many volumes (10). Three volumes have been completed and whilst the remainder are still

in progress, the companion to the Flora of Nepal will explicitly explain why the Himalayas are a biodiversity hotspot.

The book contains 579 pages and has many wonderful and informative pictures, diagrams and maps. The two main editors, MIEHE and PENDRY, have complementary qualities. The former belongs to the classic empirical school of geography (Philipps University Marburg) and the latter is a taxonomist from Royal Botanic Garden Edinburgh, the world centre of excellence in plant life of the Himalayas. The third editor, CHAUDHARY, is a taxonomist and conservation biologist from Nepal (Dept. of Botany, Tribhuvan University). Together these three editors have done a tremendous job editing manuscripts from over forty other authors (mainly from Nepal and Germany) into a total of 17 chapters, with numerous subchapters.

The original aim, as stated by the editors (pg. iii), was to create a “concise overview of the physical and biotic environment of Nepal and the Himalayas.” However, a short and concise overview has not been produced, rather an overwhelming documentation of the physical, biological and anthropogenic environment in Nepal is presented, which at times are extremely rich in details.

The target groups are naturalist, students, and researchers within the natural environment, but the book is probably most useful for scientists who have some prior knowledge of the Himalayas. This group will find a fantastic source of information on climate, plants, and biogeographical and ecological processes in space and time, which may suit the companion flora volumes.

The book can be divided in three to four main sections: (i) the physical environment, (ii) flora, fauna and vegetation types, and (iii) ecology in the broadest sense, including land use, the use of plants, anthropogenic landscape, and the last chapter deals with nature and environmental protection. There are also chapters on mushrooms and animals, as well as an overview of the many floristic expeditions of past centuries led by for instance N. Wallach, Sir J. D. Hooker, and C. Troll to name a few.

The book provides a thorough, detailed and comprehensive description of the natural geographic aspects of the Himalayas, and draws some lines and parallels to similar sub-/tropical mountain ranges. The editors place the Himalayas in the tropical biome, which is not strictly correct with respect to latitudinal location ($>27^\circ$ north), but the lowland flora has many species belonging to tropical genera and families common to the sub-Indian continent as well as Indochina. However, the book is at times extremely detailed, and it may had been an advantage if one had used more referees to facilitate a more concise overview of the different topics. In spite of this detailed approach, this book includes digital maps, pho-

tographs and graphic shapes of the highest quality that describe both the physical, biological and geographic reality in a very satisfactory manner.

The first section of the physical environment (geology, landforms and climate) is very informative. The authors explain, among other things, the important role of the monsoon climate for soil, vegetation, and the people whose livelihood depend directly from primary production. Unfortunately, the language in this part is, to some extent, too technical and sometimes difficult to access, in particular the meteorological part. In this section one also finds almost too many details, such as ‘weather-charts’ from one day in one place, the same goes for ‘plant community tables’ in chapter 16. Those who are interested in these details will probably search and find them in the original German literature, such as PhD theses and professorial monographs.

One of the main chapters describes the vegetation types (16); it is very well written and provides a nice overview of the many different vegetation types including all the diversity of forest types found in the various elevation zones. It does also emphasize the difference between dry-interior valleys and the dominant monsoon influenced vegetation. This chapter also has a well-organized structure with eight points (key concepts e.g. distribution, habitat, disturbance classes), which provides an outline for each unit described. This makes it easy to identify what you are particularly interested in. The chapter has a dynamic approach, and it does make an attempt to pinpoint some indicators of the magnitude of disturbance. It is therefore strange that the outdated ‘climax-term’ (\approx potential ‘natural vegetation’) is used in this context. However, with so many authors from different academic cultures it is of course difficult to present a coherent ecological view. The terminology used is, except for the climax-term, in line with common ecological literature, but it is difficult to understand why the well-established Nepalese geographical concept ‘mid-hills’ is replaced with ‘midlands’.

The main chapter, dealing with the flora and biogeography, provides an excellent ‘up-to-date’ overview of current knowledge. The Flora chapter is, of course, particularly well refined and presents a lot of new and interesting knowledge for those who do not deal with plant systematics daily. Particularly interesting are the evolutionary and biogeographic components that try to provide a ‘state of the art’ of the origin the Himalayas in relation to immigration and evolution of plant groups (clades). Here it is best to forget everything you have seen and read in previous textbooks, because the authors elegantly demonstrate that the palynological findings and the biogeographic interpretations do not point towards anything nearby a consensus, neither the timing

of the collision between the Eurasian and the Indian subcontinent or how many different phases this process has undergone.

In this section there is also a whole chapter on mycota (mushrooms) and fauna, especially birds and invertebrates. The latter may seem a little bit out of context as this primarily companion a flora, but it is more difficult to understand the relevance of the subchapter on language groups in Indochina. It is not easy to pinpoint anything missing in this comprehensive book, but I would have liked to have seen a separate sub-chapter on introduced plants that may also have indicated the few but dangerous invasive plants. This is an important issue in relation to conservation strategy, which could have been discussed in relation to issues of land use and its changes that are nicely described in a separate chapter (13). In this chapter the vegetation, climate and agriculture are described as a dynamic interplay, and clearly show how dynamic the different vegetation types in chapter 16 actually are. The authors highlight two key factors behind the positive reversal of deforestation in Nepal: The successful program 'Community Forestry', which gives ordinary villagers domain and user rights of the nearby forest, and prevent the local and urban elite to clear-cut forests that are a vital resource for both livestock and for the making of natural fertilizer for the agriculture fields. In addition, the massive labour migration taking place to urban centres in general and to the Persian Gulf in particular has reduced the demand for forest and therefore the forests are expanding in most part of Nepal, with the exception of the lowlands (Tarai). In this context it is appropriate to highlight the last chapter on conservation ecology (17), which is very informative and gives a concise overview of the historical transformation of the underlying policy for environmental and nature protection: from classic national parks segregated from people (e.g. 'Chitwan National Park') to conservation of anthropogenic landscape with both the use and protection (e.g. 'Annapurna Conservation Area'). It is clear that the assistant editor, who has authored several published papers on conservation strategies, has taken a leading role in this outstanding closing chapter.

All in all, this is a wonderful source of biological and geographical information, with a complementary bibliography where one can find scientific background material. It is illustrated in an exemplary manner that makes the text more accessible. Let us hope that this book provides inspiration for the future generations and stimulate more research on the Himalayas in general and Nepal in particular, and that the forthcoming floras in the pipeline will be finished before this book is outdated.

OLE R. VETAAS

GORBATSCHOW, MICHAEL: Das neue Russland. Der Umbruch und das System Putin. 559 S. Quadriga, Köln 2015, € 25,-

„Russland ist ein Rätsel in einem Geheimnis, umhüllt von einem Mysterium.“ Wie oft werden diese berühmten Worte von Winston Churchill unvollständig zitiert, wenn man die neue, alte Großmacht zu verstehen versucht. „Doch vielleicht gibt es einen Schlüssel“, folgert Churchill (FASBENDER 2014, 9–10; MARSHALL 2015, 18). Und in der Tat, GORBATSCHOWS aktuelles Buch ist sein persönlicher Schlüssel, der einen Zugang zur geheimnisvollen „russischen Seele“ historisch und innen- wie außenpolitisch eröffnet. Vor allem aus der Sichtweise einer diskursanalytischen Herangehensweise erscheint die Publikation für die anthropogeographische Teildisziplin „Politische Geographie“ interessant, weil wesentliche Aspekte im kontextgebundenen Spannungsfeld von Gesellschaft, Raum und Machtwirkungen tiefgreifend thematisiert werden (WASCHKE 2016, 17–18).

Beginnend mit der Post-Perestroika Epoche beleuchtet GORBATSCHOW seine persönliche Sicht der Dinge über die Schicksalsjahre und Zeiten der Wirren in den 1990er Jahren. Das zweite Hauptkapitel widmet er der widersprüchlichen Putin-Ära I, den er während der Präsidentschaft Medwedew für den wahren „Autor der russischen Geschichte“ (S. 327) hält. Ein Blick in „die beunruhigende neue Welt“ (S. 352) nimmt die größte Gewichtung seines persönlichen – aber nicht wissenschaftlichen – Werkes ein. Der Fokus, den GORBATSCHOW hier wählt, stellt die gegenwärtigen außenpolitischen Konflikte einerseits und andererseits die innenpolitische Zukunft Russlands dar, welches den sozialdemokratischen „Weg der Freiheit beschreiten muss“ (S. 534).

Der sowjetische Reformier kritisiert zu Recht die willkürliche Präsidentschaft Jelzins und seiner Radikal-Liberalen Entourage und rechnet mit ihr gnadenlos ab. GORBATSCHOW, ein Mann der sein Land so veränderte wie wohl kaum ein Mensch zuvor und dafür als „Totengräber der Sowjetunion“ denunziert wird, bezichtigt Jelzin als den wahren Zerstörer (GENSCHER 2015, 137). Ähnlich wie Putin, der den Untergang der Sowjetunion als die „größte geopolitische Katastrophe“ (PUTIN 2005) bezeichnete, hält auch GORBATSCHOW den Zerfall der Sowjetunion für den „größten strategischen Fehler“ (S. 58), der durch die Putschisten widerrechtlich ausgelöst worden sei. Eine abenteuerliche Schocktherapie (S. 75), ein bedenkenloses Folgen westlicher Rezepte, ohne die eigenen Besonderheiten und Traditionen zu berücksichtigen (S. 122) und Wahlmanipulationen, worüber der Westen im Gegensatz zu